



## Věcné hodnocení hodnotící komise 03\_22\_021 ze dne 02. 06. 2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0002000	Včasná a komplexní pomoc dětem a adolescentům

### Kritéria

#### 1. POTŘEBNOST

Název kritéria	2.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	Žadatel popisuje aktuální téma potřebné podpory dětí/mládeže od 12 do 26 let, které mají různé psychické problémy. Problém dokládá odkazy na odborné texty/materiály. Současně vychází ze své několikaleté praxe. HK postrádá konkrétní vazbu k území, kde je služba poskytována (Středočeský kraj a Praha), případně k současným statistikám žadatele a dílčí upřesnění, s jak velkou CS žadatel pracuje v současné době, kolik klientů musí odmítat apod. Pro realizaci volí jednu cílovou skupinu - Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Popisuje, co chce změnit, čekací doby/vyčerpání u dotčených odborníků/včasnost intervence, multidisciplinární přístup, ale napříč žádostí není jasné, jak na tuto situaci nahlíží další dotčení aktéři, jak na ně žadatel navazuje apod. HK očekává větší vhléd do této oblasti, vycházející ze současné praxe minimálně ve Středočeském kraji a hl. městě Praze, např. – co se osvědčilo co ne apod. Jak je uvedeno výše, identifikovaný problém HK považuje za reálný, ale postrádá upřesnění, jak žadatel navazuje na současné zkušenosti dalších organizací, které stejně jako žadatel znají identifikovaný problém.
Slovní hodnocení	Dostatečné

#### 2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	Cíle, které si žadatel nastavuje jsou přehledné, navazují na identifikovaný problém. HK v nich postrádá akcent na proces učení, otevřenost vůči hledání řešení. Nejasné je zaměření se na nastavení služeb žadatele a jejich propojení s dalšími aktéry pomoci, které jsou pro řešení individuálních situací dle textu potřeba. Je otázkou, jaké má jako nová organizace/služba postavení v obou krajích a potřebné odborné pomoci. V popisu KA je zmíněno ověření přínosu komunitní péče, což není propojeno s dalšími částmi projektu, není jednoznačné, jak žadatel komunitní pomoc v základních obrysech myslí. Zvolený soubor KA je vzhledem k délce projektu a potřebě intenzivní spolupráce s dalšími aktéry pomoci velmi ambiciózní.



Slovní hodnocení	Dobré
---------------------	-------

### 3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	<b>3.1 Efektivita projektu a rozpočet</b>
Popis	Realizace projektu je plánována v délce 12 měsíců, což je v kontextu plánovaných aktivit adekvátní délka realizace. Oproti tomu položky předloženého rozpočtu vykazují neodpovídající finanční ohodnocení, respektive v celém rozpočtu jsou měsíční odměny managementu počítány v délce trvání projektu 12,5 měsíců. HK konstatuje, že žadatel při osobní účasti vysvětlil účel diskutovaných vícenákladů. Jejich účelem budou případné mimořádné odměny.
Slovní hodnocení	Dobré

### 4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	<b>4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení</b>
Popis	Žadatel identifikoval klíčové aktéry ve vazbě k tématu, jedná se o relevantní, ale velmi obecný výčet aktérů, kteří na pomoci CS participují. Není jasné, jak jsou tyto aktéři ochotni se do vývoje řešení zapojit, či zda je již navázána nějaká konkrétní spolupráce. Konkrétní postup spolupráce a zvolené nástroje žadatel jasně neuvádí. Rozsah zapojení a míra motivace z textů nevyplývá. Vzhledem k délce projektu a multidisciplinaritě problému CS, je otázkou, zda je reálné všechny dotčené aktéry zapojit. V rámci osobní účasti bylo výše zmíněné rámcově upřesněno. HK doporučuje klást důraz na aktivní spolupráci s dalšími službami pomáhajícími rodinám, která nebude nahodilá, ale systematická.
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	<b>4.2 Kapacity a přístup k řešení</b>
Popis	Potenciál žadatele hodnotí HK dobře, jedná se o přímého realizátora aktivit s přímou vazbou na klienty. Projekt má potenciál inovačních výsledků a sekundárních změn pro aktéry i stakeholdery a žadatel má potenciál faktických sociálních změn, a to jak pro své klienty, jejich rodinné příslušníky, tak systémově pro zlepšení fungování systému uvedených služeb. Žadatel osvědčuje týmové zapojení. Složení projektového týmu odpovídá záměru z hlediska odborného zaměření. Byť se jedná o žadatele s nepřítuš



	dlouhou dobou fungování v této právní formě, z projektové žádosti je patrná dostatečná firemní kapacita k řešení projektu.
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Projektový záměr má potenciál inovativních změn při řešení zdravotně – sociálních služeb pro nezletilé a mladé dospělé osoby. Projekt vykazuje vhled do problematiky a ucelenou představu o realizaci záměru, kdy jednotlivé činnosti v rámci KA vykazují logický a strukturovaně plánovaný proces.</p> <p>Doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• HK doporučuje klást důraz na aktivní spolupráci s dalšími službami pomáhajícími rodinám, která nebude nahodilá, ale systematická.</li></ul>
Výsledné slovní hodnocení projektu	<b>Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 2 010 750,00 Kč.</b>